

Olifant in de kamer



1. Er hangen rijen geel-blauwe vlaggen voor het Binnenhof. Den Haag viert in augustus 2023 tezamen met de Oekraïners de Dag van de Nezaleznost'. Dit gebeurt buiten op straat, heel bescheiden, geïmproviseerd, low budget. De oorlog is al duur genoeg. Het is zomer, en bijna iedereen is op vakantie. Een klein meisje zingt voor de belangrijkste gast, de lange minister van buitenlandse zaken, die detoneert in pak en stropdas tussen het groepje grove mannen in vyshevanka, potig als varkenshouders, met de oorlogszucht in de ogen. De Oekraïense staatstelevisie is meegekomen. (Geloven ze ook nog steeds in een tribunaal voor Putin in Den Haag?) Hoekstra is moe, ongeschoren, hij is duidelijk met tegenzin gekomen. De regering is demissionair, leeft tussen hemel en aarde. Geel-blauw. Vlaggen van een land waarvan de Nederlanders tot voor kort niet eens de naam kende. Toen Nederland bij de EK voetbal in 1988 de Sovjetunie versloeg noemden we hen gewoon "russen", of "sovjets". Geel-blauw. We kenden ze als IKEA-kleuren. De Nederlander loopt er onopgemerkt voorbij als in een shopping mall. Het rijk van de EU is ten slotte een rijk van consumenten. Het woord "goedkoop" is het motto, de strijdkreet. "De oorlog is goedkoop", zoals minister van defensie Kasja Ollongren het zelf zei, en de Nederlanders gaan akkoord, we zijn sluw-solidair met de Oekraïners. Onze zonen mogen immers thuisblijven. We laten de anderen het vuile werk doen... Een broedermoord, een gevecht tussen Kain en Abel houden wij ver weg van huis... De vlaggen hangen naast de regenboog en het blauw-geel van de Europese Unie. Een regenboog, een schimbeeld: is hij er, of is hij er niet, dat maakt ook niet uit. Europa in oorlog. Regenboog-oorlogskleuren. Is het een schaduwgevecht? Kan het geel-blauwe Rijk van de EU uiteenvallen als de oorlog met geel-blauwe oorlogskleuren mislukt? Gooien we straks alle geel-blauwe vlaggen op één afvalhoop?



2. De oorlog lijkt comfortabel ver weg, maar de inflatie voelen we aan den lijve. Gaat de ontwaarding van onze geldeenheid, van onze pensioenen, gepaard met de ontwaarding van onze eigen waarden, onze cultuur, onze rechtsstaat? Politiek, cultuur zijn één kluwen geworden, van begrippen, verantwoordelijkheden, cijfers, doelstellingen nationaal en internationaal, die loskomen en rondvliegen in de wind die vanaf het strand in Scheveningen waait over Den Haag. Het proces van schaalvergroting, fusies en overnames, globalisering, het afstaan van de nationale soevereiniteit gaat verder, rolt verder, als een sneeuwbal, als een machine, als een steamroller, een Juggernaut. De éne *roll out* na de andere. Alles loopt op rolletjes, lijkt het, zo wel de agenda 2030 van de VN, de power grab van het WEF, als de onbezorgde Nederlander op zijn fiets.

Geel-blauw. Als het blauw de hemel is, de consensus, de vrede, is het geel dan het eigeel? Het geel van de versimpeling, de ontbinding, het culturele verval dat de Russische denker Konstantin Leontiev (1831-1891) 150 jaar geleden zo treffend als model, als metafoor gebruikte in zijn discours over ontstaan, sterven en ontbinding van organismes? Leontiev was een wereldburger, romanticus, conservatief en non-conformist, rusteloos op zoek naar identiteit en pluriformiteit. Op reis in de Balkan verzamelde hij bouwstenen voor een ideale samenleving, een theocratie, waarbij hij de esthetiek van het pluriforme Byzantijnse rijk voor ogen hield. Leontiev waarschuwde voor het gevaar van de technologische vooruitgang en de secularisering, die de mens in de 19^e eeuw van zijn aangeboren kunstzinnigheid dreigden te beroven. Als arts in de Krim-oorlog had hij lijken in ontbinding in zijn handen gehad; jaren later zou hij het beeld gebruiken als metafoor voor de opeenvolgende stadia van ontwikkeling, afsterven en ontbinding van organismen, in zowel mens als samenleving. In het tijdperk waarin progressief Europa riep om vrijheid, gelijkheid en broederschap, introduceerde Leontiev het begrip “despotisme”, om aan te geven dat ieder organisme, concreet of abstract, een verborgen, aangeboren structuur bezit, een innerlijk idee, een esthetische roeping, een soortement ruggengraat. Leontiev was geen familievrader om zich tevreden te conformeren aan zijn rang en stand, evenmin was hij een monnik om zijn esthetische verlangens te sublimeren in abstracte spirituele wijsheden, Leontiev liet zijn haat de vrije loop, zijn haat voor de toenemende secularisering en anonymisering, het kuddegedrag dat zou leiden tot de catastrofe van de Eerste Wereldoorlog. Leontiev was ook sceptisch over zijn eigen land, en schroomde er niet voor te voorspellen dat

Rusland zijn tsaar zou vermoorden en de anti-Christ zou baren.

Het liberaal-egalitaristische proces is de antithese van het despotische groeiproces. In het despotische groeiproces houdt de innerlijke idee het levende materiaal stevig vast in zijn scheppende, despotische omarming en beperkt het diens centrifugale, desintegrerende krachten. De vooruitgang is de vijand en tegenpool van ieder despotisme, iedere hiërarchie, rang, stand, identiteit, en is in wezen gelijk aan het proces van ontbinding, een proces van terugkerende vereenvoudiging van het geheel en het door elkaar vermengen van zijn bestanddelen, een proces van vervagen en vervlakken van morfologische verschillen, een proces van vernietigen van kenmerken die organisch (d.w.z. despotisch) eigen waren aan het organisme. De uitingsvormen van het liberaal-egalitaristische vooruitgangproces zijn vergelijkbaar met het eindresultaat van processen als verbranding, rotting, smelten van ijs. Net als bij de cholera, waar mensen, die als individu zeer onderscheidend zijn, stap voor stap veranderen in lijken, vervolgens in bijna volledig gelijke skeletten en uiteindelijk in homogene chemische elementen gescheiden naast elkaar: stikstof, waterstof, zuurstof, enz.

Terwijl het begrip “despotisme” in één woord Gods bedoeling met het organisme samenvat, is het niet makkelijk, en wellicht ook niet wenselijk om de liberaal-egalitaristische processen in één begrip samen te vatten, of aan één persoon toe te wijzen. In ieder geval: eschatologisch beschouwd zijn deze processen door de jaren heen alleen maar sterker geworden, en eenvormiger. Vele personen zijn in de geschiedenis als antichrist bestempeld: Napoleon die het ancien régime van Europese vorstenhuizen onder de voet liep, of: de vrijmetselaren (Napoleon was er één).

Democratie is in de hel, in de hemel is hiërarchie, zei de heilige Johannes van Kronstadt, de orthodoxe priester die de stervende tsaar Alexander III (1845-1894) in zijn armen, met gebeden naar de hemel mocht begeleiden. Waar is Europa aanbeland, 150 jaar na de publicatie van *Byzantismus en Slavendom*? Leontievs profetie werd werkelijkheid en het Russische volk vermoordde tsaar Nikolaas II. Tegelijk met de tsaar werd de gehele bestaande staatsorde verwoest, op bevel van Lenin die zelf de plaats innam van zowel tsaar als Christus, èn van de orthodoxe kerk en diens heiligenverering. Na de Eerste Wereldoorlog verloren drie (christelijke) keizers hun kroon. Fritz Lang ontdekte de film en toonde in Metropolis de mens gevangen in de machine. In de modder van Stalingrad vochten proletariërs en racisten een strijd om leven en dood. In Frankrijk zagen we Charles de Gaulle tevergeefs vechten als een leeuw, als een kleine Asterix, tegen de veramerikanisering van zijn land, totdat in 1980 de Franse filosoof Philippe Muray kon concluderen dat de Europese mens verworden was tot *homo festivus*, een mens zonder ruggengraat of heilige huisjes, een consument van massacultuur, onderweg in een pretpark, een speelbal van kapitalisten en technocraten. Was de verschijning in Parijs van Eurodisney - door tegenstanders nog gekscherend bestempeld als een “cultureel Tsjernobyl” - niet een definitieve nederlaag van de Franse cultuur? Is het infantiele sprookjeskasteel niet een affront tegen de echte hofcultuur, de courtoisie en ridderlijkheid? Hetzelfde met de verbouwing van het Louvre onder Mitterand: is de pyramide die zich ondergronds door het voormalige koninklijke paleis heen boort, niet een bewijs van de overwinning van de vrijmetselaars op de monarchistische gedachte? In 1990 klopte de *homo festivus* aan bij de *homo soveticus*: in Moskou opende de eerste, en tegelijkertijd 's werelds grootste Mc Donalds vestiging, met ook meteen de langste rij ter wereld voor de ingang, op een steenworp van... de enorme rij bij het Lenin Mausoleum. Het woord perestrojka vloog door de wereld; de Parijzenaren applaudisseerden reeds voor Gorbatsjov en zijn jonge, elegante vrouw, maar het Leninisme was nog kilometerslang zichtbaar aanwezig.

In 2023 viert koning Willem-Alexander 10 jaar op de troon. Wat is de betekenis van de monarchie in Nederland anno 2023, qua bevolkingsaantal na Engeland en Spanje de op twee na grootste monarchie in Europa? Is er in tijden van globalisering nog plaats voor een koning als “despoot” in het kleine handelsland, even groot als de provincie Moskou, qua oppervlakte en qua bevolking? Het kleine landje, sinds Peter de Grote geliefd als een ingenieur, idyllisch voorbeeld, een modelbootje om aan de wand te hangen, het liefst in de Hermitage, nu in 2023 opeens als een slaapwandeland schaaft verdwaald in een kudde, in de mist, in oorlog beland met Rusland. Hoe geeft Willem-Alexander de monarchistische gedachte vorm, als personificatie en beschermer van de nationale soevereiniteit? En de koningin naast hem, gezamenlijk de levende icoon van het gezin en de echtelijke liefde? Wat zijn de scheppende energieën van de koning? Kan hij zijn stempel drukken op de esthetiek van het land, is hij de *Kunstrichter*? Heeft hij despotisme, heeft hij eigenschappen van een alpha-man? Kan hij verhinderen dat zijn land blindelings Europa en het globalisme volgt?

Despotisme is er genoeg in de Nederlandse samenleving, ook zonder koning. *God schiep de wereld, en Nederland schiepen de Nederlanders*, zo gaat het spreekwoord. Zoals de beroemde dijken de zee tegenhouden, zo lijken ondernemerschap, individualisme, pragmatisme, nuchterheid, bescheidenheid, tolerantie en euforie de natie bij elkaar te houden, energieën die het land voortdrijven met de wind van de vooruitgang. Het individu is de norm der dingen, Nederland is de navel van de wereld, *the sky is the limit*. Onze enige vijand is de zee, de openbare ruimte is ons heiligdom, compromissen maken is onze spiritualiteit. Een feest is gezelligheid thuis met de gordijnen open. Problemen? We ontsnapten met onze VOC schepen in de 17^e eeuw. In de 21^{ste} eeuw fietsen we ervan weg. Wat dacht u van een snelweg van Amsterdam naar Utrecht waar je 30 kilometer kan fietsen zonder stoplicht? Een parkeergarage voor 2000 fietsen? Op de fiets ontdekt de buitenlandse bezoeker opeens dat hij vleugels heeft. De Nederlanders worden soms als kleinzielig beschouwd, als lomp, weinig elegant, maar voor het kunstwerk ruimtelijke ordening, voor het samenspel tussen mens en natuur vinden ze altijd geld. Nederland is solidair met iedereen, wij waren de eersten om wild-viaducten over de snelweg te introduceren voor de minderheid van wilde dieren. De enige minderheid waar we vandaag de dag moeite mee hebben zijn de grote jeeps van Oekraïense vluchtelingen die onze moeders met kinderen in de bakfiets de schrik op het lijf jagen in de binnensteden. Ouders uit de hele wereld staan in de rij om hun kinderen te laten studeren in het vreedelievende, ondernemende, innovatieve openluchtmuseum Nederland, waar de universiteiten goedkoper en informeler zijn dan hun Engelse counterparts. In Nederland-fietsland is geen onderscheid tussen rang of stand, tussen ras of geaardheid. Een moslima op de fiets? Dan is ze ingeburgerd! Nederland heeft veel minder getto-problemen in grote steden als Zweden of Duitsland. Nederland was de eerste republiek in het moderne Europa. Koningen zijn in oorlogstijden als stadhouder, als legeraanvoerder ad interim op het toneel gekomen. Koning-stadhouder Willem III die in 1688 de Europese protestantse coalitie leidde tegen het Frankrijk van Lodewijk XIV, om met 40 duizend soldaten het Kanaal over te steken en de Engelse koningskroon te veroveren. 125 jaar later de jonge prins van Oranje wiens heldenmoed bij Waterloo beloond werd met de koningskroon voor zijn vader en de hand van een tsarendochter voor hemzelf.

Als essentie van de Nederlandse natie wordt vaak de verzuiling beschouwd, de pluriformiteit van vrome, hardwerkende boeren met verschillende kerken die vreedzaam en pragmatisch naast elkaar leefden, letterlijk een stevig fundament. Vanaf 1815 een koninkrijk geworden, is Nederland nooit een absolute monarchie geweest, maar heeft zich steeds verder ontwikkeld tot civil society, met een politieke cultuur waar de ambtenaar zich bescheiden opstelt, een klimaat waar consensus en

pluriformiteit, persoonlijke initiatief en esthetiek van de openbare ruimte voorrang hebben gekregen boven de arrogantie van de kapitalist of de dadendrang van de ambtenaar. Een staat die vertrouwt op het innerlijke despotisme, zou je kunnen zeggen. Een proletariaat of straatgevechten hebben we nooit gehad. (Daar zijn de straten te mooi voor!) We hebben nooit een totalitaire ideologie zoals het communisme of fascisme gehad, nooit een verheerlijking van de natiestaat. We vereren de nationale vlag niet zoals in de VS. De nationale vlag zien we alleen bij het WK voetbal, door het jaar alleen rood-wit-blauwe vlaggetjes op de balletjes gehakt. Grandeur? Wij hebben geen grote woorden, de geur van spuitjes en de vreugde van de Elfstedentocht laten zich niet vertalen, en daarom winnen we nooit de Nobel-prijs voor de literatuur.

We zijn altijd dermate republikeins gebleven dat we sacraliteit en persoonsverheerlijking tot het minimum doseren. Euforie, pluriformiteit en tolerantie kunnen stilletjes overgaan in onverschilligheid, en aan het einde van de 20^{ste} eeuw verwierf Nederland de reputatie van coffeeshop van Europa. Is er in Nederland een parallel te trekken tussen de koning en marihuana in Amsterdam? Er is altijd wel genoeg wind die de onaangename geur wegblaast... De marihuana-spiritualiteit is al over haar hoogtepunt heen: zijn we nu niet allemaal een beetje Max Verstappen, achter het dashboard van ons mobieltje? Alles gaat zó snel, we hoeven niet meer na te denken. De euforisch ingestelde Nederlanders vergeven het hun koning dat hij nooit naar de kerk gaat: hij zit immers op de tribune, waar hij meejuicht met onze topsporters. De koning verstoort zelden het verkeer met een koets door Den Haag, veel liever zit hij – incognito! - in de cockpit van een KLM Cityhopper om jaarlijkse vliegreizen te maken en zijn licentie te behouden. De koning is ten slotte vooral een exportproduct: met name de Duitsers zijn dol op onze koningin. Er is geen betere *icebreaker*, geen betere *Wiedergutmachung* voor oud zeer, als de koningin van een ander te loven.

Nederland vooruitgangland. De techniek rukt op, en werpt zijn schaduwen vooruit. Wordt het Nederlandse landschap steeds mooier? Als je vandaag de dag op het beroemde Noordzeestrand gaat zonnebaden zie je aan de horizon... allemaal windmolens! Rollouts lijkt nu ook te betekenen: het uitrollen van zonnepanelen overal in het land. Het woord „farm“ omschrijft tegenwoordig... een park met zonnepanelen. Het is ook onduidelijk in hoeverre de windmolens en zonnepanelen rendabel zijn, en of ze netto daadwerkelijk goed zijn voor milieu en klimaat. Vogels sneuvelen in de wieken van de windmolens. Boerenbedrijven moeten sluiten. Een hysterische strijd, wereldwijd gevoerd, tegen CO2 en stikstof. In het digitale tijdperk heeft de mensheid het rekensommetje nog niet kunnen oplossen, zelfs niet met kunstmatige intelligentie. Nog voor het springen van Nordstream II was een stille revolutie in gang gezet: de Nederlanders moeten voor koken en cv overstappen van gas op elektriciteit. Het wordt één energiebron, en de overheid draait aan de knoppen. Ironie, maar waar, een parallel met het Rusland van Lenin: Revolutie is alle macht aan de sovjets en de elektrificatie van het hele land. Één energiebron, en uiteraard één heerser aan de knoppen. Is Nederland nog steeds een kunstwerk, een openluchtmuseum of wordt het een openlucht elektriciteitscentrale? De laatste tijd zie je steeds vaker jeugd met batterijen op de bagagedrager, en zogenaamde fat bikes, off the road elektrische fietsen met de snelheid van een scooter. Worden we door de fatbikes ook zelf steeds vetter? Allemaal esthetisch-strategische overwegingen waar we de koning niet over hebben gehoord, de afgelopen tien jaar.

Is de vrijmetselarij een verschijningsvorm van de liberaal-egalitaristische krachten waar Leontiev voor waarschuwde? Ze waren er in ieder geval al, 150 jaar geleden! De eerste koning van Oranje trad aan toen nota bene alle Europese vorsten vrijmetselaar waren: zelfs de exponenten van de heilige Alliantie, de overwinnaars van Napoleon tsaar Alexander I en de koning van Pruisen waren in die tijd vrijmetselaar. Hoe invloedrijk zijn de vrijmetselaars in de Nederlandse politiek? Een volledige lijst, een

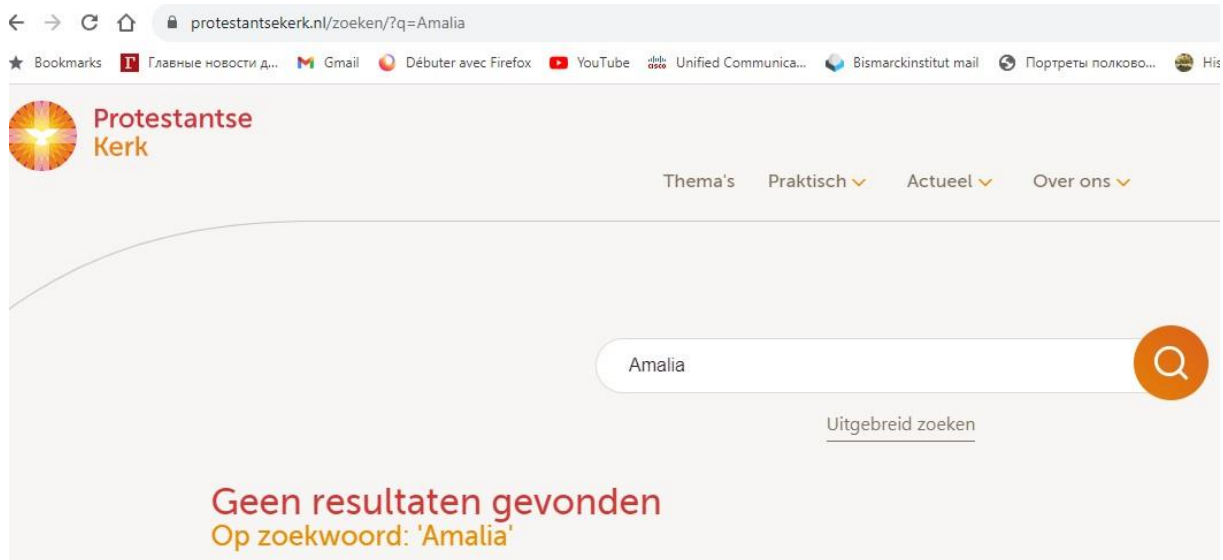
nomenclatura proberen te maken is gekkenwerk. Dat Pavel Ivanovitsj Tsjitsjikov een vrijmetselaar was, is ook nooit aangetoond... Laten we ons beperken tot enkele hoofdfiguren, en met name de verschijningsvormen, de esthetiek van de vrijmetselaars, hun fascinatie met wetenschap, vooruitgang, atheïsme en laïciteit, met cijfers, en geld uiteraard. Gaan hun egalitaristische krachten botsen met het despotisme van de monarchie? Is het despotisme van de Nederlandse monarchie in de 21^{ste} eeuw überhaupt nog conservatief te noemen?



Had Willem-Alexander tien jaar geleden kunnen vermoeden dat hij zijn jubileumjaar zou beginnen... met oorlogshandelingen?! Het was duidelijk een inderhaast geïmproviseerd tripje in februari 2023 naar Litouwen, een citytrip zouden we bijna zeggen. We zien Willem-Alexander, net terug van vakantie in het Caraïbische gebied... opeens in camoeflage-pak, als gast van de 500 aldaar gelegeerde Nederlandse soldaten, ingevlogen, ostentatief op de eerste verjaardag van de SVO. De *Kriegseintritt* van een regerend koning in hoogsteigen persoon, georkestreerd, ver weg van huis, exercerend tussen zijn infanterie-soldaten, niet als generaal maar als onder-officier gekleed?! (Het lijkt bijna Kunstmatige Intelligentie?!) Wil de afgestudeerde historicus vergeten dat zijn familie de koningskroon aan de alliantie met Rusland te danken heeft? Tweehonderd jaar zijn verstreken sinds een Nederlandse koning voor het laatst op een slagveld verscheen, maar de jonge Willem II was een stuk jonger en slanker toen hem het paard tussen de benen werd doodgeschoten bij Waterloo. Zijn vermoeidheid en tegenzin doen vermoeden dat Willem-Alexander deze potsierlijke stap, het Instagram-tripje maakte op bevel van hogerhand.

Wat heeft Willem-Alexander gedaan voor de cultuur in eigen land, in tijden van secularisering en mondialisering? Kerken bouwen? Kerken bezoeken? Voor alle duidelijkheid: in Nederland is de koning nooit hoofd van de gereformeerde kerk geweest, zoals in andere Europese protestantse landen. Het Nederlandse calvinisme is sterk rationalistisch, ontkent het bestaan van de duivel, en de autoriteit of de mystiek van sacramenten. In Nederland vindt ook geen echte kroning plaats, zoals in Engeland, maar een eedsaflegging. Willem-Alexander gaat niet eens naar de kerk! Op de website van de Protestantse Kerk Nederland zoek je tevergeefs naar een foto van de koning, of een referentie naar

prinses Amalia! In de 16e eeuw sloegen protestanten en katholieken elkaar om het geloof de hersens in, anno 2023 gaat de koning gemakshalve naar geen van beide. Is dat een interpretatie van de gulden middenweg?! Hij gaat slechts naar kerkgebouwen wanneer deze voor wereldse doeleinden gebruikt worden, met name banketten, waar hij mag spreken.



Monumenten? Nederland legt graag het accent op de esthetiek van de infrastructuur, we bouwen de mooiste dijken en bruggen, geen standbeelden. Paleizen bouwen? Willem-Alexander liet Paleis Soestdijk in 2017 verkopen. Voor alle duidelijkheid: het paleis is een geschenk van het dankbare Nederlandse volk aan de jonge koning Willem II, de held van Waterloo, en zijn echtgenote Anna Pavlovna, zuster van tsaar Alexander I en Nikolaas I, de meest begeerde bruid van Europa en als zodanig de hoogst mogelijke militaire onderscheiding in het Europa na het Wener Congres. De koopster van Soestdijk is éne mevrouw Maya Meijer-Bergmans, die zich op tv “Vrouw van Soestdijk” laat noemen, en die daarbij beloond wordt... met een koninklijke onderscheiding! O tempora o mores.





Paleis 't Loo, het jachtslot van Stadhouder Willem III en Princes Mary liet Willem-Alexander verbouwen, en heeft er nu voor 200 miljoen euro een bizarre ondergrondse modernistische tentoonstellingsruimte bij met winkel. Wilde de koning misschien het Louvre nabootsen? Een ondergrondse, maconnieke werkelijkheid die de monarchie in de schaduw wil stellen? Willem III wierp zich op tot verdediger van de Nederlandse en Engelse identiteit tegenover de Europese machtswellusteling Lodewijk XIV, 300 jaar later maakt Willem IV er een ondergrondse shopping mall van.

Het openingsfeest vond plaats in de maand van zijn verjaardag, de gure april-maand, buiten, onder een onweershemel, een spektakel met een hysterische zangeres en dansers, de koning onder de paraplu. Geen blijk van de cultuur van de gouden eeuw, maar vulgair, het had Eurovision Songfestival kunnen zijn. De koning-historicus lijkt nog steeds niet te weten dat bals hetzij in de winter binnen worden gehouden, hetzij in de zomer buiten. Nog vreemder is dat de koning het feest vierde zonder de koningin, en zonder zijn dochters! Een koning die zijn kasteel heropent zonder zijn drie huwbare dochters? Geeft dat geen onaangenaam gevoel? Bij het huwelijk van Louis XVI en Marie-Antoinette ging ook van alles mis, evenals bij de kroning van tsaar Nicolaas II, met destijds duizenden dodelijke slachtoffers onder het publiek. Een soortgelijk gevoel riep dit Disney feest op, een Halloween in april. Geen duizenden doden gelukkig, maar wèl duizenden personen die de kans gemist hebben om met de koning of de kroonprinses te dansen.



Hoe ziet zijn eigen paleis eruit, Huis ten Bosch? Hoe ziet het geestelijk leven van Willem-Alexander eruit? Wat is zijn "innerlijk behang"? Ere wie ere toekomt, de koning heeft zelf een ingenieus kunstwerk geconcipieerd, heel bescheiden voor zichzelf. Alhoewel: bescheiden? De koning nam een kunstenaar in dienst om een uniek behangpapier te ontwerpen voor zijn werkkamer: de gasten zien het DNA van Willem-Alexander, Maxima en dochter Amalia in oker/goud, een kunstwerk van 60.000 bouwstenen dat drie jaar duurde om te vervaardigen. Van een afstand lijkt het op een uitgerold wikkelpapier van een Mozartkugel. Spindoctor was professor genetica Hans Clevers, die het voorzitterschap van de Koninklijke Academie van Wetenschappen combineerde met een baan in de farmaceutische industrie bij Roche Zwitserland. Koninklijk DNA aan de wand. Welke gedachten roept dit op? Dat de koning boven alles gefascineerd is door de wetenschap? Of dat hij in de eerste plaats aan zichzelf denkt? Dat de hele wereld om hem draait, in zijn woonkamer van goud/klatergoud? Nu de coronapaniek-makerij voorbij is, en de evaluatie van de mRNA-vaccins op gang komt, ontstaat de vraag: had Willem-Alexander wellicht voorkennis over de rollouts van leugens, manipulatie, polarisering en ongewenste onnodige vaccins? Deze DNA-obsessie lijkt eind 2023 een beetje op *predictive programming*. Zijn land is door de eeuwen heen groot geworden als vrijhaven voor minderheden van allerlei pluimage, maar de koning heeft tijdens de crisis nooit de corona-critici, noch de vaccinweigeraars ooit te woord gestaan. Een enorme kans om zich een echt soeverein staatsman te tonen, en ethische beslissingen te nemen. Nu blijkt dat de vaccins met DNA besmet waren, kan dan het hele DNA circus zich als een boemerang tegen de koning keren? Hebben de koning en zijn familie zich werkelijk laten vaccineren? Gaat dit kunstwerk zich keren tegen onze wetenschaps-mecenas, onze

Lord of the DNA? Ongewenst kwam Willem-Alexander in het nieuws tijdens de corona lockdowns. In oktober 2020 ging hij met gezin stiekem naar Griekenland op vakantie, totdat hij door de media werd ontdekt en teruggefloten. Snel thuisgekomen mocht hij op de bank met Maxima publiekelijk excuses aanbieden. Een ware rollercoaster voor de homo festivus verlangend naar zijn speedboat in Griekenland.



Standbeelden? In 2023 valt prins Bernhard definitief van zijn voetstuk. Het grootste cultuurfonds van het land verwijderd zijn naam. Een straf voor het NSDAP-verleden van Bernhard. Het Nederlandse volk voelt zich trots als Achilles die het lichaam van Hector door het stof laat slepen. Over welk NSDAP-verleden gaat het? Oorlogsmisdaden? Welnee!! Bernhards enigste overtreding was dat hij zijn partijlidmaatschap had verzwegen, in de jaren vóór 1937. De naïeve Nederlanders denken dat ze een grote misdadiger gestraft hebben, in de valse hoop hiermee de oorlogsmisdaden van hun eigen voorouders, collaborateurs met Hitler-Duitsland, te kunnen witwassen. Bernard is een makkelijke prooi: hij was ten slotte aangetrouwde familie, een Duitser en dus geen Nederlander. De hele zaak "Bernhard" heeft ook iets goedkoops, ook typisch Nederlands. Bernhard wordt pragmatisch gebruikt als zondebok. Wat houden we over aan deze affaire? Het fonds heet nu Kultuurfonds, en dat klinkt nog steeds zeer Duits, totalitair, on-Nederlands! Nog een gedachte: wilde Willem-Alexander misschien daarom ook Paleis Soestdijk verkopen, omdat Bernhard er met koningin Juliana had gewoond? Een soort *Nestflucht*? Al met al weinig respect voor zijn voorvaderen. Het Bernard bashing vindt plaats in tijden van algemeen iconoclasme en cancel culture in Nederland. Ook de zeehelden uit de gouden eeuw, de 17e eeuw, verliezen gelijktijdig hun aureool, vanwege ... hun medeplichtigheid aan het slavernijverleden! Voor alle duidelijkheid: cancel culture werd geboren in de Verenigde Staten op 25 mei 2020, de sterfdag van Georg Floyd. Klagen werd opeens de allerhoogste cultuuruiting, en excuses aanbieden een goede tweede. Ook Willem-Alexander lijkt bezweken voor de verleiding, en gooit zijn grootvader 20 jaar na zijn overlijden onder de bus. Een schimmengevecht. Nederland denkt af te rekenen met de NSDAP, maar lijkt daarbij vergeten hoe de samenleving zich tijdens de lockdowns vrijwillig met massa-psychozes heeft laten manipuleren. Had het verloochenen van de

eigen familie en verklikkerijen anno 2021 geen stalinistische proporties?! In tijden van corona-hysterie, Gesundheitstalibanismus en russofobie werden vele Nederlanders tot Pavlik Morozov! Dat Bernhard oprichter van de Bilderberg-club is, een voorloper van het WEF, was geen enkel probleem voor de Nederlandse publieke opinie!



Afterparty Prijsuitreiking Kultuurfonds 2023

Ten goede van schuinsmarcheerder en gangmaker Bernhard: tijdens zijn leven had hij waarschijnlijk nog wel het lef gehad om het wokisme een halt toe te roepen dat de gehele Nederlandse cultuur tot aan de lagere school lijkt te hebben veroverd anno 2023. Hoe gevaarlijk kan geld zijn: natuurlijk materiaal wordt gekaapt door een kleine geperverteerde minderheid. Follow the money... Het Kultuurfonds en andere fondsen waarmee het koninklijk huis haar onroerend goed financiert, inclusief het Soestdijk van mevrouw Meijer, worden gevoed met geld afkomstig uit de verschillende loterijen. Goedkoop geld, zogezegd, geld zonder draagvlak of despotisme. Op de loonlijst van het Fonds staan overigens verschillende leden van het koningshuis. Money talks... Een alternatieve wijze om het respect te meten van de Nederlandse belastingbetaler voor de koning: bij de inhuldiging in 2013 leverde de inzamelingsactie voor een nationaal geschenk aan de koning slechts één miljoen euro op. Meer had het Nederlandse volk blijkbaar niet over voor haar koning. Ook het koningslied is sindsdien nooit een succes geworden.

Toeval of niet, het rondgecentrifugeerde DNA aan de muur van de koning lijkt wel een beetje op het nieuwe kunstwerk dat de Tweede Kamer sinds augustus 2021 versiert: de volksafgevaardigden mogen spreken... voor een muur van rivierklei. Grote klonten (ook echte klei!) steken eruit. De vijf panelen van kunstenaar Jos de Putter kostten slechts 200.000 Euro, een koopje. Nederland heeft nooit gestreefd naar grandeur, overdreven sensualiteit of persoonlijkheidsverheerlijking. Maar deze ruwe klei komt wel erg lomp over. *Doe maar gewoon, dan doe je al gek genoeg*, is een bekend Nederlands spreekwoord. Is dit een referentie naar de grond-rechten die we zijn kwijtgeraakt? Alsof de democratie in haar eigen graf staat. Anderen zien uitwerpselen, konijnenkeutels. Is dit een teken dat je van democratische meerderheden geen esthetiek of despotisme kan verwachten? Had Willem-

Alexander als *Kunstrichter* niet een stokje kunnen steken voor dit onzalige project waar het tv-kijkende electoraat nu iedere avond naar moet kijken? Had de koning geen soft power om als Hansje Brinker een vinger in de dijk te steken, en daarmee een dijkdoorbraak te verhinderen? Nu staat heel Nederland in de klei, alsof we nooit een beschaving of democratie gehad hebben. Levend materiaal zonder despotisme, vermalen tot piepfijn zand, de kleinzieligheid ten top. Staat de Nederlandse democratie in de Oekraïense loopgraven? Terwijl nota bene de Tweede Kamer grenst aan het Mauritshuis, één van de mooiste collecties 17^e-eeuwse meesters.



Hoe gaat het met het fenomeen van de koningin, de unieke toegevoegde waarde van een monarchie? In de 20^{ste} eeuw hadden de Nederlanders koningin Wilhelmina, in Londen tijdens WO2 door Churchill bijgenaamd “de enige man in de Nederlandse regering”, vervolgens koningin Juliana met linkse sympathieën die door prins Bernhard belazerd werd, en Beatrix, altijd goedgekleed met een glimlachende Claus naast zich. Maxima is natuurlijk helemaal anders, ze is aangetrouwd. Is het misschien daarom dat ze naast het koningschap nog moet werken, buiten de deur, bij de Verenigde Naties? In ieder geval lijkt het op belangenverstrengeling, een staatshoofd dat tegelijkertijd werkt bij een multilaterale organisatie waar het land ook lid is. En dat in tijden waarin de VN trekken heeft gekregen van een totalitaire, technocratische instelling, geïnfiltreerd door Bill Gates. Maxima, die voor haar huwelijk nog aan journalisten vertelde dat “de Nederlander niet bestaat” wordt ingezet door de Verenigde Naties, waar zij als een nieuwe Lady Diana door de wereld reist, met als missie het neologisme “financiële inclusiviteit”. Het toverwoord heeft betrekking op zowel materiele rechtvaardigheid die de VN als de tolerantie voor alle mogelijke afwijkende minderheden en seksuele geaardheden: de regenboogvlag die ieder jaar nog diverser wordt, met nieuwe nuances van roze. Een tautologie, een macabere symbiose, geheel in de geest van het transhumanisme: twee componenten die met geweld bij elkaar zijn geslept. Moeten we deze tautologie als iets voorbijgaands beschouwen, als een koekoeksjong in het politiek-correcte jargon? Op dit moment lijkt het de kroon die het hele politiek-correcte denken omspant, fake zoals de regenboog fake is.

Inclusiviteit betekent geen soberheid of terughoudendheid voor de koning zèlf. De sprookjes-koningin mag doorgaan met het uitstralen van haar eigen glamour en exclusiviteit. Alles en iedereen loopt

door elkaar heen in huize Oranje. De schoonzus van Willem-Alexander, Laurentien Brinkhorst, echtgenote van prins Constantijn is nota bene afkomstig uit D66, de enige partij die de monarchie onvoorwaardelijk wil afschaffen! Met zijn drieën staan vader, moeder en dochter Eloise heel glossy op de cover van de Nederlandse Harper's Bazar. Eloise is nog niet getrouwd maar wél monds genoeg om als eerste lid van de koninklijke familie de Canal Parade bij te wonen. De hamvraag: waarom gaat de koning, noch de koningin ooit naar het grootste culturele event in de hoofdstad? Omdat dan de gehele betovering van de monarchie verdwijnt?





Mark Rutte is vanaf juli 2023 demissionair minister-president, hij zegt de Nederlandse politiek te gaan verlaten. Rutte hangt als een geest boven de stad, want hij kan hoofd van de NATO worden en als opperbevelhebber terugkomen. Ongelooflijk maar waar, een Caesar die op de fiets naar het werk gaat, eeuwig vrijgezel, type tassendrager. Rutte is al een half jaar demissionair aan de macht, vluchtig zoals de F16s die hij aan Zelensky schonk, en die nu in Roemenië geparkeerd zijn. In de werkkamer van de premier is inderdaad een belangrijk vrijmetselaarssymbool te zien, een geitenkop, die als referentie aan Bafomet beschouwd kan worden. Het NOS Journaal liet de geitenkop per ongeluk zien in 2010, op de dag toen een jonge Mark Rutte zijn nieuwe werkkamer toonde die hij van zijn voorganger Jan-Peter Balkenende had overgenomen. Rutte vermeldde er nog bij dat het goed vast aan de muur zat. Wilde hij het van de muur halen? Aangezien het opnames van de staatstelevisie betreft, heeft men het nooit van Youtube kunnen/willen verwijderen. Nederlanders kenden minister-president Balkenende als het braafste jongetje uit de klas, met bijnaam Harry Potter, zonder te weten dat de brave kerkganger ook een belangrijke vrijmetselaar is. Vandaag de dag is Balkenende in die hoedanigheid voorzitter van het Dutch Sustainable Growth Coalition DSGC, een samenwerkingsverband van de 8 grootste Nederlandse multinationals, waaronder Shell, Unilever, Heineken, Akzo, en die de agenda 2030 van de VN implementeert, een soort politbureau van de Nederlandse NWO technocraten-globalisten.



De wind waait nog steeds dagelijks vanaf het strand van Scheveningen door de hofstad, maar het intellectuele debat is tot stilstand gekomen. The great Reset komt stap voor stap dichterbij, als een stille revolutie. Een demissionaire regering kan een half jaar rustig doorregeren, wat volgens de grondwet niet mag. Anderzijds: wat betekent de Grondwet überhaupt, als het belangrijkste doel is om de nationale soevereiniteit over te hevelen naar de EU? De overheid maakt reclame voor de verkiezingen van het Europese Parlement in 2024 met het argument “*want meer dan 50% van onze wetten zijn al Europees*”. Terwijl de politieke onvrede einde 2023 steeds groter wordt, zijn er geen noemenswaardige demonstraties meer. Er worden geen schuldigen aangeduid, laat staan veroordeeld. We zijn aanbeland in een samenleving, waar alles en iedereen als in een wolk met elkaar verbonden is, en waar het grote overzicht opeens ontbreekt. Achter ons een van bovenaf georkestreerde massahysterie, een wereldwijde orgie van leugens, grondwetsschendingen, maatregelen waarin de mensheid gehypnotiseerd, monomaan van lockdown naar lockstep is geslaapwandeld, met het narrative van één ziekte, één medicijn, onderworpen aan een cult, een ritueel, een transhumanistisch procedé waarmee de mens zijn DNA in de waagschaal legt om de plaats van God in te nemen.

Nederland polderland was altijd al het land van de kaarsrechte wegen, en de rechtlijnigheid, de dadendrang. Deze rechtlijnigheid, in combinatie met het oprukken van de technologie en technocratie, de internationalisering, de globalisering, heeft ertoe geleid dat, gesecculariseerd, hemelbestormend Nederland nu het beste jongetje in de klas probeert te zijn in de school die NWO heet. Aanbeland in een digitaal tijdperk zien we achter de internationale instanties een NWO die alle fenomenen, levensbeschouwingen, inclusief normen en waarden, de schone kunsten oftewel de hele beschaving, op één hoop veegt, in de eerste plaats de nationale identiteit, en de christelijke moraal, en daarna, als een steamroller, als een juggernaut alles platwalst, met één rollout tot de agenda 2030 overblijft. Steeds vaker zie je vlaggen 2030, vooral bij scholen en universiteiten. Regenboog 2030 lijkt de opvolger te worden van geel-blauw. Een totalitaire ideologie, een cult. One Health, One Love. Een

vergelijking met de svastika, die naar een wiel refereert, werpt zich op, een Juggernaut, een afgod die op een kar door de stad wordt gesleept en alles verwoest.



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

De kruitdampen dalen neer, en wij staan stil, aanbeland in het digitale tijdperk. Nog nooit in de geschiedenis wisten we tegelijkertijd zó veel, en zo weinig! Zijn er werkelijk mensen op de maan geweest? Complottheorieën, de één nog erger dan de ander. Is Michelle Obama een man? Brigitte Macron hetzelfde liedje. (Feit is, dat de familie Macron in het Élysée Paleis het kerstfeest viert met same sex families, een nieuwe interpretatie van de onbevleete ontvangenis.) Na de corona-hysterie, eenzelfde paniekmakerij rondom de klimaatverandering. Door de mens veroorzaakte klimaatveranderingen? Het zijn slechts twee lettertjes verschil tussen Fact en Fake. Vaccin-bijwerkingen? Virussen? Bestaan ze überhaupt? Jawel, en we kunnen ze patenteren! Nog meer cijfertjes en lettertjes. “We hebben net jouw leven gered, dus niet zeuren alsjeblieft!” “Het zijn geen vaccin-bijwerkingen, het is long covid” ... Voor bijwerkingen zijn er al weer nieuwe medicijnen te krijgen. Nu kunnen we van Harari leren, dat de mens God is. Inderdaad, in het digitale tijdperk omhult ieder mens zich zelfgenoegzaam in een wolk van feiten en veronderstellingen, ieder heeft zijn eigen cloud, zijn eigen parfum. De CBDC is bijna klaar, en ieder mens wordt een nummer dat naar behoeven uitgeschakeld kan worden door de éne wereldregering. De mens is God, maar we zijn niet de enige God op de Olympus, en de Olympus is bovendien omhuld door een wolk van niet-weten, die groter en dichter wordt naarmate we verder omhoogklimmen, onze mede-goden groter en ongrijpbaarder. Over de rechtsstaat hebben we het niet meer. Evenmin over de nationale democratie, of de nationale identiteit. De Zwitserse volksafgevaardigde en journalist (en daarom gehaat en vervolgd, een soort Tucker Carlson) Roger Köppel introduceerde het begrip *Gezondheidstalibanismus*, inmiddels zijn we aanbeland bij het Klimaattalibanisme. Brussel bepaalt alles. Heb je kritiek op de status quo dan ben je een populist, een haatzaaier, een dorpeling die niet meedoet aan de feestvreugde en euforie van de wetenschappelijke vooruitgang. We kunnen de laatste drie jaar evalueren, maar in hoeverre hebben de prikjes ons immuun gemaakt, allereerst ons kritisch denkvermogen? Vooral als je de injectie genomen had om in het pretpark toegelaten te worden? Dansen met Jansen, was letterlijk het adagium in Nederland. Het zijn dezelfde naïeve, euforische jonge mensen die 2 jaar geleden dachten, de mensheid te kunnen redden door zich te laten injecteren met een onbekende injectie, om te kunnen dansen met Jansen, die zich nu vastkleven aan de snelweg, en die tomatensoep gooien over kunstwerken in musea. Ongelooflijk, maar waar: in onze hedendaagse gesecculariseerde samenleving van individualisme en narcisisme, waar tatoeages de belangrijkste kunstuiting zijn, lijken deze jongelui niet alleen de Leitkultur te vertegenwoordigen, maar ook de wetenschap, en de politieke agenda. Het levend materiaal op zoek naar despotisme vliegt als tomatensoep door de musea. De terreur van de minderheid. Is er een parallel tussen het kleine groepje fanatici van Azov/Pravy Sektor dat met corrupte ambtenaren het grote, homogene, boerse, autarkische, poëtische Oekraïense volk heeft kunnen belazeren, en de jankers zonder beroep die met hun enge regenboogvlag en tomatensoep onze cultuur bepalen?

Is er in Nederland nog plaats voor despotisme, voor de alpha-man? De Europese politiek is in toenemende mate gefeminiseerd, met een recordaantal vrouwelijke defensie-ministers, geleid door blondines als Ursula von der Leyen en Giorgia Meloni die, vriendelijk als stewardessen, op de oorlogstrommel slaan. In Nederland wint opeens een mannelijke geblondeerde populist de parlamentsverkiezingen. Omringd door bodyguards daagt hij de islam uit, maar zijn grootste vijand is blondine Sigrid Kaag, hoofd van de globalistische fractie in het Europees Parlement, een sherpa van de NWO, die met politie en rechters regime-tegenstanders succesvol liet criminaliseren, framen en ausgrenzen, en die als een heks gehaat wordt zoals sommige misogyne Amerikanen Hillary Clinton en Nancy Pelosi naar het leven staan. Wordt het steeds gekker? Het wordt in ieder geval steeds blonder... En we mogen ook Maxima niet vergeten, die met haar blonde haren de wereld overvliegt,

als ambassadrice van de VN. Kroonprinses Amalia is 20 jaar geworden, poseert... in zwarte colbert. Wat vinden we daarvan?

Terwijl conservatisme en nationale identiteit succesvol als populisme worden *geframed*, heeft zich een nieuw, magisch woord in het politieke discours genesteld bij de Europese home festivity: “*Game changers*”. Eerst de wonder-spuitsjes, daarna steeds nieuwe wapenleveringen aan Zelensky. Er worden steeds nieuwe speeltjes gegooid vanaf de Olympus. Gooit u mee? Betaalt u mee? Dan mag u zichzelf ook even God voelen met de goden. Of voelt u zich ongemakkelijk, als een inwoner van Troje die kijkt naar het onbekende paard? Game changers. Alsof het leven een spelletje is. Leoparden? F16 gevechtsvliegtuigen? Mogen we schaak spelen? Zijn wij dan de pionnen? Nee! Nog minder dan pionnen! De pionnen zijn onze gecorrumpeerde politici. Het zijn juist de koningen die zich pionnen hebben bewezen. Het volk is de poen, het stof, het voorwerp van hun minachting. De mensheid een cijfer, een fiche waarmee geschoven kan worden als in een casino. Afgezien van het cijfer van de wereldbevolking dat naar beneden gebracht zou moeten worden, als je het ontvolkingscomplot mag geloven. In iedere complottheorie zit een deel waarheid: oversterfte is anno 2023 wereldwijd een feit. De publieke opinie voelt zich in ieder geval bedrogen en gemanipuleerd; er is een olifant in de kamer. In Nederland valt het vooralsnog wel mee met de bevolkingsafname: het is gepland om de Nederlandse bevolking van 17 naar 30 miljoen te laten groeien.

Is er ook nog goed nieuws uit de traditioneel opstandige Lage Landen? Te midden van alle discussies en touwtrekkerij over Fake en Fact is een nieuw begrip in het taalgebruik verschenen, onopgemerkt, als een morgenster aan de horizon: soevereiniteit. Eurosceptici vermelden het in hun verkiezingsprogramma, ookal geloven weinigen in een Nexit. “Soevereiniteit” refereerde naar de onafhankelijkheid van de natie, of naar de bevoegdheden van het staatshoofd. Sinds de coronahysterie heeft het begrip een tweede toepassingsgebied gekregen: de lichamelijke integriteit van het individu. Als een voetbalclub met meer dan drie goals wint, heet dat vandaag de dag ook opeens “soverein”.

Soevereiniteit is intrinsiek in ieder mens aanwezig. Het begrip bakent de grenzen af van de overheid tegenover het individu, als een twistappel. Terwijl staat en individu tegen elkaar aan botsen, komen vonken vrij en midden in de strijd merken we dat iedereen, van hoog tot laag blijk kan geven van soevereiniteit. Klinkt soevereiniteit niet mooier dan *vrijheid, gelijkheid en broederschap*? In ieder geval is het haar antithese. Is soevereiniteit het nieuwe/oude despotisme van Leontiev? Soevereiniteit blijkt een kwaliteit te zijn, heeft een esthetische connotatie, heeft een magische bijklank. Denk je bij soevereiniteit niet aan een harmonieuze verhouding tussen vader en moeder, een koning en een koningin, in een kasteel, al of niet belegerd door een massa met vlag 2030? Is soevereiniteit dan de tegenpool van het leugenachtige inclusiviteit? In 2023 vieren we 75 jaar Rechten van de Mens. De Nederlander loopt er onverschillig aan voorbij zoals hij langs de geelblauwe Oekraïense Ikea-vlaggen loopt. De Oranjes de ikoon of beschermer van het gezin? Anno 2023 heeft het individu (letterlijk “dat wat je niet kan splitsen”) in Nederland niet meer het recht, geboren te worden uit de liefdesverbintenis van één man en één vrouw. Paradoxaal genoeg zien we dat de universele rechten van de mens zijn uitgehold, met de steeds veranderende regenboogvlag als trieste, angstaanjagende illustratie. Op sommige scholen vinden “parse vrijdagen” plaats, ten behoeve van de inclusiviteit. Sinds corona weten we definitief dat soevereiniteit niet meer iets exclusiefs is van traditionele monarchieën. De gevestigde koningshuizen hebben vooropgelopen bij het doordrukken en uitrollen van de NWO Juggernaut, een totem, een afgod; ironisch genoeg zijn juist de republikeinse presidenten, NWO-pionnen Trudeau en Macron ongenaakbaar als “koningen” in hun vestingen blijven zitten.

Als soevereiniteit een kwaliteit is, betekent dit dan dat we met kwaliteit uit de crisis kunnen komen, met een kwaliteitsoffensief, een beschavingsoffensief? *Noblesse oblige* impliceert dat koningschap en adel geen kwestie van vererfbare privileges is, maar een plicht, een roeping. Iedereen kan de show stelen, in positieve en in negatieve zin. Wie is Europees kampioen soevereiniteit? Thierry Baudet heeft het woord bovenaan in zijn verkiezingsprogramma gezet, tezamen met uitreden uit de EU en de NATO. Baudet heeft zich opgeworpen als de grootste ontmaskeraar en tegenstander van het WEF. Het christendom komt echter helaas niet voor in zijn programma. Met zijn neologisme Oikofobie legde Baudet de vinger op de wond: politici die hun eigen, nationale identiteit vertrapten, aan de leiband van de materialistische, marxistische, technocratische, supranationale WEF ideologie. Na het rode marxisme (“allemaal arbeiders”), dat in de jaren 1930 werd opgevolgd door het bruine marxisme (“ons ras is superieur”) zijn we nu aanbeland bij het regenboog marxisme (“de techniek is onze cult; als je niet queer bent hou dan je muil, want je zou iemand kunnen beledigen”, “maak vooral niets moois, want je zou iemand jaloers kunnen maken”). Tijdens de corona-hysterie en vaccinatie-plicht schonk Baudet de Nederlandse taal het macabere neologisme “technofielen”. Is er geen waarheid in dit begrip? Was het niet juist precies een orgie, een Bachanaal, een ordeal (letterlijk een oordeel!) dat een gesecculariseerde, geperverteerde samenleving heeft laten gebeuren, geregeerd door luie ambtenaren en sluwe technocraten? Het Parfum van Patrick Süskind was kinderspel vergeleken bij de kunstmatig opgewekte begeerte waarmee de mensheid zijn eigen DNA liet veranderen. Zo lang Baudet zwijgt over christendom, kan hij de koning naar de kroon steken?

Conclusie

Kerstavond 2023. Op de televisie zien we koningin Maxima, niet in de kerk maar klappend in de zaal voor een variété kinderprogramma.

Het Congres van Wenen... danste, zoals bekend. In de 19e eeuw sprak men over de Europese politiek als the European concert. Durven koningen in de 21ste eeuw nog de toon aan te geven? De 19e eeuwse politiek werd bepaald door koningen in Europa verenigd in de strijd tegen de alleenheerser van Europa, Napoleon. Anno 2023 lijken alle Europese monarchen navolgers van Napoleon, en volgen braaf de bevelen van keizerrijk Europese Unie. met op- en afstijgen voor de drie-eenheid slagveld, kerk, balzaal. Het alles door elkaar mengen waar Leontiev voor waarschuwde, zien we als Willem-Alexander er in 2023 niet voor schroomt om de belangrijkste kerk in Den Haag te gebruiken voor... een banket voor de nieuwe koning van Denemarken. Zal zijn Litouwse Instagram-Waffengang van februari 2023 ooit in het handboek voor Nederlandse militaire geschiedenis komen? Een ander zorgwekkend voorbeeld van door elkaar mengen is koningin Maxima die als koningin gelijktijdig een supranationale organisatie met een totalitaire reputatie vertegenwoordigt. Het is een gevaarlijk door elkaar mengen van instituties die strikt gescheiden zouden moeten zijn. Vroeger was politiek een stoelendans, vandaag lijken er geen tegenstellingen meer te bestaan, het is één kartel, iedereen ligt met elkaar in bed, onder een spreid met regenboogkleuren. Óók de christelijke partijtjes roepen om meer wapens voor Zelensky.

Kroonprinses Amalia is al 20 jaar, maar in het Instagram tijdperk hebben de Europese dansvloeren nog steeds geen prinses Amalia voorbij zien vliegen als een vlinder. In 2021 was “dansen met Jansen” het motto, het devies. Op Youtube is slechts één opname te vinden van een dansende kroonprinses Amalia, op Sint Maarten. Kan de Nederlandse monarchie de olifant in de kamer worden?! Moeten straks koninklijke psychologen en diëtisten ingehuurd worden om een danstherapie aan de kroonprinses voor te schrijven? Net als haar vader gaat Amalia gemakshalve niet naar de kerk, en ze heeft nog steeds geen geloofsbelijdenis afgelegd in de Protestantse Kerk Nederland. Haar studie in Amsterdam moest ze afbreken. Gelooft Amalia misschien in de klimaat-religie van Extinction Rebel,

de tomatensoepgooiers die zich heilige martelaren voelen en de snelweg blokkeren? Voelt Amalia zich soms al een olifant in de kamer?

Heeft Nederland de bodem bereikt? In ieder geval staat de Tweede Kamer in de modder... Wat wordt het keerpunt? Wanneer hervindt Nederland zijn despotisme? Een complete nederlaag van de NATO in de Oekraïne? Een Nürnberg 2.0 voor de schuldigen van het Gezondheitstalibanismus? Kan de oppositie zich verenigen, om tegelijkertijd wetenschappers, journalisten, rechterlijke macht, staatshoofden, inclusief koningen (sic!), kerken (jawè!) allemaal voor de rechter te krijgen, last but not least de vlastelin van onze harde schijven, de oprichter van Microsoft? Degene die dat voor elkaar krijgt, verdient een koningskroon! Gaat Willem Alexander door het stof, vrijwillig of onvrijwillig? Zal het Nederlandse volk de koning überhaupt nogmaals willen vergeven? In Nederland lijken er geen structuren meer te zijn die de monarchie kunnen controleren, of bekritisieren. Er zijn alleen de media, en die zijn vandaag de dag ook heel makkelijk te bespelen. Begin 2024 begint West-Europa steeds ontevredener te worden, maar er is geen echte adel, binnen noch buiten de kerk, noch zijn er patriottistisch georiënteerde generaals zoals De Gaulle die strijden tegen het Atlantisme-globalisme. In Frankrijk is de meest toonaangevende, conservatieve, recalcitrante "gaullistische" generaal De Villiers, samen met zijn broer nota bene... exploitant van een attractiepark! Is dat niet de homo festivus par excellence?! Nederland heeft André Rieu die de Weense muziek populariseert, maar hij verlaagt de hofcultuur tot volkscultuur, tot amusement. Heeft hij van Wenen een rijdend Disney-land gemaakt? Zolang er geen onafhankelijke, zelfstandige, mondige christelijke adel opstaat, zal de Europese, noch de Nederlandse samenleving erin slagen om zichzelf als baron Münchhausen bij de haren uit het moeras te trekken. Tot die tijd zal koning Willem Alexander, voor één dag de Instagramheld van Litouwen over onze televisie- en computerschermen blijven vliegen als een Mozartkugel.